105 學年度全國學生創意戲劇比賽檢討會暨 106 學年度全國學生創意戲劇比賽諮詢會議紀錄

時 間:106年6月9日(星期五)上午10時

地 點:本館第3會議室

主 席:吳館長津津 記錄:潘國鈞

出席人員:詳簽到表

膏、 主席致詞:略

貳、 承辦單位報告:

本(105)學年度比賽類組分為傳統偶戲、現代偶戲、舞臺劇共3類,國小、國中及高中職共3組。本比賽決賽於106年4月17日至29日辦理,計33場,190隊參賽;共計約有4,183名學生參與。本賽成績業於106年4月29日公告於比賽網站。感謝雲林縣政府教育處承辦,使比賽順利圓滿。

參、 討論事項:

案由:彙整105學年度全國學生創意戲劇比賽相關檢討事項及106 學年度全國學生創意戲劇比賽相關諮詢事項,共計9案,提 請討論。

(提案單位:教育部、各縣市政府教育局處、諮詢委員、民 眾陳情及建議等)

說明:為檢討全國學生創意戲劇比賽相關規定及賽務作業,提升 比賽專業性及賽務品質,業彙集105學年度相關建議及檢討 意見,擬提請諮詢委員及各承辦縣市共同研商,俾作為106 學年度比賽籌辦之參考。

決議:經諮詢委員及縣市代表討論,相關決議詳見提案決議表(如 附件)。

肆、 臨時動議:

案由1:建議比照音樂比賽模式,提供更新之評審委員人才資料庫, 以利初賽評審聘任。(高雄市代表)

決議:後續將提供戲劇比賽人才資料庫供各縣市政府參考,以利 聘任評審委員。

案由2:有學校反應,曾因燈控音控問題向現場廠商反應未果,態 度不佳。(臺中市代表)

決議:建議遇此情事,應向承辦單位反應,由其居中協調解決問題。

散會:上午11時30分

附件 105 學年度全國學生創意戲劇比賽檢討會暨 106 學年度全國學生創意戲劇比賽諮詢會提案決議表

	提案/建議 (提案單位)	提案單位說明	會議決議	備註(相關 條文/參考 資料
1	建議舞臺劇能比照偶戲分成傳統 組及現代組(彰化縣政府)		1. 各縣市政府要在初賽提報傳 統或現代的隊伍參加決賽較有 影響,決賽較無影響。 2. 彰化、宜蘭縣建議舞臺劇組為 鼓勵傳統戲劇參賽,是否可額外 增加參賽名額,此部分於後續籌 備會議再加以討論。	
2	對於偶戲報名組別能再具體說明,如手套偶與綜合偶的差異, 以避免學校報錯組別(彰化縣政府)		1. 依據實施要點柒、比賽類別 (三)綜合偶戲組: 凡不屬以上類 組比賽之項目者(即手套偶戲 組、光影偶戲組)或表演形式 組、光影偶戲組)或表演形式含 二類組以上者均屬之。 2. 凡套在手臂、手指上如 可歸類為手套偶,參賽學校如 長 長 長 長 長 一 類 為 手 套 門 長 一 類 為 手 套 , 是 一 段 長 一 段 長 一 段 長 一 段 長 一 段 長 一 行 后 。 是 一 行 后 一 行 一 后 一 行 一 后 一 行 。 一 行 一 行 一 后 一 后 一 后 一 后 一 后 一 一 一 一 一 一	

	提案/建議 (提案單位)	提案單位說明	會議決議	備註(相關 條文/參考 資料
3	關於實施要點規範演出計時、超時響鈴及扣分規定(雲林縣政府教育處)		束(依謝幕開始)為計時結束」修 改為「以出場謝幕開始為演出計時。 2.按鈴本為提醒勿逾時演出以 致扣分,故維持原規定。 3.增修要點扣分規定「違反演出 時間規定者,逾時每分鐘扣除總 平均分數 0.5分,不滿 1 分鐘計,以此類推。」	

提案/建議 (提案單位)	提案單位說明	會議決議	備註(相關 條文/參考 資料
	表演問題 (三)		貝科

	提案/建議 (提案單位)	提案單位說明	會議決議	備註(相關 條文/參考 資料
		規定,採累計方式辦理。		
4	團隊上傳劇本時間(雲林縣政府	依據實施要點第 12 點第 2 項第 5	修改要點規定為「參賽團隊於決	
	教育處)	目規定:「參賽團隊於決賽比賽日	賽賽程起始日兩週前需以網路報	
		兩週前需以網路報名系統上傳劇	名系統上傳劇本」,統一時間以	
		本」,是以本項比賽開始前兩	利行政作業。	
		週,或是以該參賽團隊比賽日期前		
		兩週作規範,建請明確訂定。因賽		
		程横跨兩週,建請以該參賽團隊比		
		賽日期前兩週為上傳期限截止日		
		較為妥適。		

	提案/建議 (提案單位)	提案單位說明	會議決議	備註(相關 條文/參考 資料
5	關於「申請比賽陪同教師申請書」之申請身份及教師陪同範圍認定問題(雲林縣政府教育處)	目規定:「特殊學校得視需要可申 請一名監護人員上臺維持學生安 全」,依敘述應僅限特殊學校才可 申請,惟一般學校是否也有學生 安全考量問題,建請明確訂定可 申請「申請比賽陪同教師申請書」	而 設 定 , 故 险 此 情 形 外 , 教 師 不	
6	依據戲劇比賽實施要點拾貳、二 (九)規定_ 比賽進行時,除參 學生外,編導老師不得進 與 與 與 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 名 監 一 一 名 監 一 名 上 等 是 一 名 一 名 一 名 一 名 一 名 一 名 一 名 一 名 是 一 名 是 一 名 是 一 名 是 一 名 是 是 。 是 一 名 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是	編導老師不得進入比賽區域規定 不明,是否舞臺兩側亦非進入區 域?特殊學校得視需要可申請一 名監護人員上臺維持學生安全。		

7	提案/建議 (提案單位) 「已參與全國決賽並獲得特優之 劇本,同學校不得再次以相同劇 本報名同類組」,比賽現場並無前 年劇本作為參考依據。(學者提 議)	提案單位說明	會議決議 未來將提供線上聯結,以利評審 現場查詢核對。	備註(相關 條文/參考 資料
8	活動結束後,是否能正式函文給 各縣市總成績表,好讓縣市政 於統一敘獎時能有正式的依據, 而非自行製作的EXCEL表單,總成 績表亦請提上比賽的正式標題名 稱。(歷史專區皆可查詢到以往比 賽的總成績表。)(臺中市政府教 育局)		1. 創意戲劇比賽、鄉土歌謠比賽 以及音樂比賽之各縣市成績匯 出功能,將請廠商研擬改善措 施。 2. 105 學年度全國學生創意戲 劇、鄉土歌謠及音樂比賽決賽皆 已辦理完成,請各縣市政府依要 點規定針對各參賽得獎學校人 員辦理敘獎。	
9	建議成績公告的時候,公布等第 也同時公布分數?(105學年度領 隊會議提議)		因為戲劇的比賽方式是與其他比 賽不同,包含裝臺、演出、拆臺 等費時較久,評審無法看完同類 組全部組別再評分,故比較適合 給等第,其他還有劇本、表演方	

提案/建議 (提案單位)	提案單位說明	會議決議	備註(相關 條文/參考 資料
		式等,也可能有很大的差異,很 難明確比較,如公布成績有時反 而容易造成質疑評審不公的情 形,因此維持原規定,只公布等 第,不公布分數。	